



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZZVZ

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy + nástavba části MZŠ Vracov“

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Zadavatel

Název: Město Vracov
Sídlo: Náměstí Míru 202, 696 42 Vracov
IČO: 002 85 498
Zastoupený: Jaromírem Repíkem, starostou města

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy č. 20002 zástupcem.

Zástupce: BVA konzult, s.r.o.
Sídlo: Jana Uhra 179/25
IČO: 083 02 839
Registrace: OR u KS v Brně spisová značka C 112 990
Kontaktní osoba: Mgr. Veronika Svobodová, e-mail: zakazky@bva-konzult.cz, tel. 774 658 241

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy a nástavba části Masarykovy základní školy Vracov, konkrétně nová nástavba podkroví včetně nástavby sociálního zázemí a osobního výtahu.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 19 998 500,00 Kč bez DPH.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

2.1 Informace o veřejné zakázce

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ: bez ev. č.

Název veřejné zakázky: „Stavební úpravy + nástavba části MZŠ Vracov“

2.2 Informace o zadávacím řízení

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

Zjednodušené podlimitní řízení



3. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název účastníka	STAMOS Uherské Hradiště, spol.s r.o
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Otakarova 108, 686 01 Uherské Hradiště
IČO	46346171
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	20 780 486,95 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	0,13

Název účastníka	STAVBY VANTO, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Panská 25, 686 04 Kunovice
IČO	28269314
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	22 828 306 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	4,93

Název účastníka	Navláčil stavební firma, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Bartošova 5532, 760 01 Zlín
IČO	25301144
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	24 795 210,60 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	0,22

Název účastníka	MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov
IČO	49971379
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	19 998 500,00 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	4,93

Název účastníka	Stavební společnost Kněždub, spol. s r. o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Jiřího z Poděbrad 996, 696 62 Strážnice
IČO	42637899
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	19 798 198,81 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	0,111



Název účastníka	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín
IČO	26285363
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	20 770 708,00 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	0,15

Název účastníka	KALHA a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno
IČO	25562151
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	22 572 639,03 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	4,93

4. SEZNAM VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S ODŮVODNĚNÍM

Ze zadávacího řízení byl dle § 48 odst. 1 ZZVZ ve spojení s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen jeden účastník, a to Stavební společnost Kněždub, spol. s r. o. Důvodem vyloučení byla skutečnost, že tento účastník po uplynutí lhůty pro podání nabídek změnil nabízenou hodnotu Sd, která byla předmětem hodnocení (v rámci výpočtu nabízeného ETICS), čímž porušil § 46 odst. 2 ZZVZ.

Identifikační údaje vyloučeného účastníka:

Název účastníka	Stavební společnost Kněždub, spol. s r. o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Jiřího z Poděbrad 996, 696 62 Strážnice
IČO	42637899
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	19 798 198,81 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	0,111

5. OZNAČENÍ DODAVETELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Název účastníka	MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov
IČO	49971379
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	19 998 500,00 Kč
Kvalita nabízeného ETICS [m]	4,93



Výsledek hodnocení:

Hodnocení kritéria nejnižší nabídkové ceny:

Hodnocení kritéria dle odst. 10.2 písm. a) ZD: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH					
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	nabídková cena v Kč bez DPH			
		Kč bez DPH	Odchylka od aritmetického průměru nabídek v %	97%	body
1	STAMOS Uherské Hradiště, spol.s r.o	20,780,486.95 Kč	-5%	93.35%	93.35
2	STAVBY VANTO, s.r.o.	22,828,306.00 Kč	4%	84.98%	84.98
3	Navláčil stavební firma, s.r.o.	24,795,210.60 Kč	13%	78.24%	78.24
4	MSO servis spol. s r.o.	19,998,500.00 Kč	-9%	97.00%	97.00
6	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	20,770,708.00 Kč	-5%	93.39%	93.39
7	KALAHÁ a.s.	22,572,639.03 Kč	3%	85.94%	85.94
Stránka 1					
	Nejvýhodnější varianta	min		max	
		19,998,500.00 Kč		97.00%	
	Aritmetický průměr nabídek	21,957,641.76 Kč			
	Předpokládaná hodnota	25,576,215.14 Kč			

Hodnocení kritéria kvality nabízeného ETICS:

Hodnocení kritéria dle odst. 10.2 písm. b) ZD: Kvalita nabízeného ETICS					
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	Kvalita nabízeného ETICS			
		celková hodnota ekvivalentní difúzní tloušťky s_d v [m] pro skladbu S01 dle PD		3%	body
1	STAMOS Uherské Hradiště, spol.s r.o	0.13		3.00%	3.00
2	STAVBY VANTO, s.r.o.	4.93		0.08%	0.08
3	Navláčil stavební firma, s.r.o.	0.22		1.77%	1.77
4	MSO servis spol. s r.o.	4.93		0.08%	0.08
6	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	0.15		2.60%	2.60
7	KALAHÁ a.s.	4.93		0.08%	0.08
	Nejvýhodnější varianta	min		max	
		0.13		3.00%	



Celkové vyhodnocení a rekapitulace:

Celkové vyhodnocení nabídek se zohledněním obou kritérií dle bodu 10.2. ZD podle odst. 10.3 ZD:

Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	Celkový počet bodů	Celkové pořadí
1	STAMOS Uherské Hradiště, spol.s r.o	96.35	2
2	STAVBY VANTO, s.r.o.	85.05	5
3	Navláčil stavební firma, s.r.o.	80.01	6
4	MSO servis spol. s r.o.	97.08	1
5	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	95.99	3
6	KALAH A.s.	86.02	4

Nejvýhodnější nabídka - rekapitulace:

Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalita nabízeného ETICS	Celkový počet bodů	Celkové pořadí
			celková hodnota ekvivalentní difúzní tloušťky s_d v [m] pro skladbu S01 dle PD		
4	MSO servis spol. s r.o.	19,998,500.00 Kč	4.93	97.08	1

Závěr z hodnocení nabídek:

Hodnotící komise provedla výsledné hodnocení nabídek, a to podle hodnotícího kritéria **výše nabídkové ceny bez DPH** (váha 97 %) a **kvality nabízeného ETICS** (3 %). Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny a kvality nabízeného ETICS, ve kterém je nabídka **účastníka MSO servis spol. s r. o.**, IČ: 49971379, se sídlem Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov, **nabídkou s nejvyšším počtem bodů 97,08 dle výpočtu uvedeného v bodu 10.3. zadávací dokumentace** vzhledem k nejvýhodnější nabídkové ceně ve výši 19 998 500 Kč bez DPH a kvalitě nabízeného ETICS s celkovou hodnotou ekvivalentní difúzní tloušťky 4,93 m. Zadavatelem pověřená komise pro posouzení a splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli rozhodnout na základě tohoto hodnocení nabídek a vybrat účastníka MSO servis spol. s r. o., IČ: 49971379, se sídlem Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov k uzavření smlouvy dle § 122 odst. 1 ZZVZ.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

7. Obchodní firma poddodavatele	Hrušecká stavební, spol. s r.o.
Sídlo	U Zbrojnice 588, 691 56 Hrušky
Stručný popis prací, které jsou předmětem poddodávky	Realizace části zakázky určené v položkovém rozpočtu v dílu 62 Úpravy povrchů vnější, v dílu 769 Otvorové prvky z plastu a v dílu 64 Výplně otvorů
Finanční objem poddodávky (pokud je znám) v Kč bez DPH	-



8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Požadavky § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Nejednalo se o nadlimitní řízení.

15. Požadavky § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Nejednalo se o postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Za zadavatele město Vracov

V Brně dne 16. 7. 2020

Mgr. Veronika Svobodová, v plné moci
BVA konzult, s.r.o.